

Médiafelügyeleti főosztály

Ügyiratszám: MN/13009-4/2015.  
Ügyintéző: **személyes adat**  
Telefonszám: **Személyes adat**  
E-mail: **személyes adat**  
Tárgy: hatósági eljárás megszüntetése

## V É G Z É S

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) **Személyes adat** (**Személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) elnöke részéről 2015. május 13-án érkezett, MN/13009-1/2015. ügyiratszámú, a Hír TV Zrt. (a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) Hír TV elnevezésű csatornáján 2015. május 3-án 20 órai kezdettel sugárzott „Civil kaszinó” című műsorszámmal kapcsolatos kiegyensúlyozottsági kérelem alapján 2015. május 14-én indult hatósági eljárást

### megszünteti.

E végzés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: **Médiatanács**) címzett, de a Hivatalnál (1055 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. Az eljárás illetékmentes. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

## I N D O K O L Á S

A Hivatalhoz a Kérelmező részéről 2015. május 13-án érkezett, MN/13009-1/2015. ügyiratszámú, a Médiaszolgáltató Hír TV elnevezésű adóján 2015. május 3-án 20 órai kezdettel sugárzott „Civil kaszinó” című műsorszámmal kapcsolatos kiegyensúlyozottsági kérelem alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 181. § (1) bekezdése alapján 2015. május 14-én hatósági eljárás indult.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség alapvető követelményeit, amikor a tárgyi műsorszámában, a „Gyurcsány ingyen adna egy kis villanyt és vizet” címet viselő műsorszegmensben nem számolt be a Reális Zöldek Klub álláspontjáról.

Az Mttv. 166. § értelmében a Hivatal a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Hivatal hatósági eljárásaiban az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. rendelkezései szerint jár el.

Az Mttv. 181. § (1)-bekezdése szerint:

“Az Smtv. 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató (a (2)-(6) bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) hatósági eljárást kezdeményezhet. A kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel. A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése miatt a Hatóság hivatalból nem indíthat eljárást.”

A fenti rendelkezést alapul véve, valamint az Mttv. 184. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása a Hivatal hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató nem tartozik sem a közszolgálati, sem pedig a jelentős befolyásoló erővel rendelkező médiaszolgáltatók körébe.

Az Mttv. 181. § (2).bekezdése szerint:

*„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”*

Az Mttv. 181. § (3).bekezdése szerint:

*„A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál. A Hatóságnál akkor is kezdeményezhető eljárás, ha a médiaszolgáltató a kifogást elfogadó nyilatkozata ellenére a kifogásban foglaltakat nem teljesíti. Ebben az esetben a Hatóságnál a kifogás teljesítésére vállalt határidő lejártát követő negyvennyolc órán belül kell a hatósági eljárást kezdeményezni. A Hatóság ügyintézési határideje tizenöt nap, amely indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb nyolc nappal meghosszabbítható.”*

A Hivatal a hatáskör vizsgálatát követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte. Észlelte, hogy a kérelemből, illetve annak mellékleteiből nem állapítható meg, hogy a Kérelmező a kifogását határidőben megküldte-e és az megérkezett-e a Médiaszolgáltatóhoz.

Erre tekintettel a Hivatal az MN/13009-2/2015. ügyiratszámú, 2015. május 14-én kelt végzésében felhívta a Kérelmezőt, hogy a végzés közlésétől számított 8 napon belül nyilatkozzon arról, hogy a tárgyi műsorszámban elhangzottakkal kapcsolatos kifogását határidőben megküldte-e és az megérkezett-e a Médiaszolgáltatóhoz. Amennyiben igen, úgy csatolja a Médiaszolgáltatóhoz fordulás tényét megfelelően igazoló dokumentumot (pl. faxhívás-jelentés, tértivevény, a Médiaszolgáltató visszaigazoló elektronikus levele).

A Kérelmező az MN/13009-3/2015. ügyiratszámú iktatott, a Hivatalhoz 2015. május 26-án, postai úton érkezett beadványához csatolta az RL12790009592009 küldeményazonosítóval ellátott tértivevényt, valamint az ahhoz tartozó „Könyvelt küldemény feladóvevénye” elnevezést viselő dokumentumot. A csatolt okiratok szerint a Kérelmező 2015. március 12-én küldeményt adott fel a Médiaszolgáltató részére, amit a címzett 2015. március 16-án átvett.

Tekintettel azonban arra, hogy a kérelemmel érintett műsorszám 2015. május 3-án 20 órai kezdettel került közreadásra, a 2015. március 16-i átvételt igazoló tértivevény értelemszerűen nem alkalmas annak igazolására, hogy a Kérelmező kifogását határidőben megküldte, illetve az megérkezett a Médiaszolgáltatóhoz. Erre való figyelemmel a Kérelmező az MN/13009-2/2015. ügyiratszámú, hiánypótlási felhívást tartalmazó végzésben foglaltaknak nem tett eleget.

A Ket. 31. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

*„A hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.”*

Fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a hatósági eljárást a Ket. 31. (2) bekezdése alapján megszüntette.

A Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az eljárást megszüntető végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Mttv. 165. § (1) bekezdése alapján a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a 99. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésében, a fellebbezés előterjesztési helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A másodfokú hatósági eljárás ügyintézési határidejét az Mttv. 151. § (1) bekezdése határozza meg.

Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2015. május 27.

Aranyosné dr. Börcs Janka,  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia  
főosztályvezető

Kapják:

**1. Személyes adat**