

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/20320-31/2016.

Tárgy: a Paks 96,3 MHz helyi kereskedelmi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására irányuló pályázat eljárás eredménye

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: (06-1) 457-7938

Fax: (06-1) 457-7124

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

258/2017. (III.21.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) a honlapján és hirdetményi úton 2016. október 13-án közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a **Paks 96,3 MHz** helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jelleggel történő hasznosítására megindított **pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy**

- 1. a Pályázati Eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban benyújtott valamennyi pályázati ajánlat alakai, illetve tartalmi szempontból érvénytelen;**
- 2. a Médiatanács megállapítja, hogy a Rádió 96,3 Kft. (7030 Paks, Kereszt utca 25/A.) pályázó pályázati ajánlata alakilag érvénytelen;**
- 3. a Médiatanács megállapítja, hogy a Hullám Média Kft. (7090 Tamási, Szabadság utca 41/B. 1. em. 3.) pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közzétételétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti.

Indokolás

I.

A Médiatanács az 1214/2016. (X.11.) számú döntésével, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Paks 96,3 MHz helyi kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség pályázati felhívásának (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2016. október 13-án tett közzé.

A beadás napján, 2016. november 17-én a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
1. Rádió 96,3 Kft.	7030 Paks, Kereszt utca 25/A.
2. Hullám Média Kft.	7090 Tamási, Szabadság utca 41/B. 1. em. 3.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács az 1359/2016. (XI.30.) számú döntésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel a Rádió 96,3 Kft. pályázót a Pályázati Felhívás 2.5.10.2. pontjának maradéktalanul megfelelő nyilatkozat, a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. d) pontja szerinti eredeti, vagy közjegyző által hitelesített, a központi adóhatóság által kiállított hivatalos igazolás, a Pályázati Felhívás 2.5.10.21. pontjának maradéktalanul megfelelő nyilatkozat, a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. j) pontjának mindenben megfelelő kiegészítő melléklet, és a Pályázati Felhívás 2.5.4.2. pontja alapján - a Formanyomtatvány VI.3. pontjában meghatározott módon - a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek megfelelő, a működés első három teljese évére vonatkozó (2018., 2019., 2020.) mérlegtervek és eredménykimutatás-tervek tekintetében.

A Rádió 96,3 Kft. Pályázó 2016. december 22-én érkezett beadványával határidőben válaszolt a hiánypótlási felhívásra.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel a 179/2017. (II.28.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a Rádió 96,3 Kft. pályázót.



A Médiatanács az 1360/2016. (XI.30.) számú döntésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel a Hullám Média Kft. pályázót a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. c) pontjának maradéktalanul megfelelő banki igazolás, a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. d) pontja szerinti eredeti, vagy közjegyző által hitelesített, a központi adóhatóság által kiállított hivatalos igazolás, és a Formanyomtatvány IV.2. pontja szerinti táblázat megfelelő kitöltése, a Pályázati Felhívás Formanyomtatvány VI. pontja szerinti tervezett költségeket és tervezett bevételeket bemutató táblázat megfelelő kitöltése, és a Pályázati Felhívás 2.5.4.2. pontja alapján - a Formanyomtatvány VI.3. pontjában meghatározott módon - a 2017. töredék évre és a működés első három (3) teljes évre vonatkozó, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek megfelelő eredménykimutatás-tervek tekintetében.

A pályázó a 2016. december 21-én érkezett beadványával határidőben válaszolt a hiánypótlási felhívásra.

Ezt követően a Médiatanács a 180/2017. (II.28.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a Hullám Média Kft. pályázót.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján az alaki érvényesség vizsgálatát követően a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázati ajánlatok megfelelnek-e a tartalmi érvényesség feltételeinek.

II.

A Médiatanács a Pályázati Eljárásban a Rádió 96,3 Kft. pályázó pályázati ajánlatának vizsgálata során a következőket állapította meg.

A pályázó benyújtotta a Pályázati Felhívás 2.5.5. pontja szerinti médiaszolgáltatási díjajánlatát a Formanyomtatvány V. pontjában, az alábbiak szerint.

„Alulírott Strasszer Andrea, mint a Rádió 96,3 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nyilatkozom, hogy a Paks 96,3 MHz médiaszolgáltatási lehetőség tekintetében az alábbi médiaszolgáltatási díjajánlatot teszem:

Üzleti titok

A Pályázati Felhívás 2.5.5.1 pontja alapján:

„2.5.5.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a Formanyomtatvány szerint a pályázó forintban megtett éves médiaszolgáltatási díjajánlatát, amelyben a pályázó nyilatkozik arról, hogy az adott médiaszolgáltatási lehetőség tekintetében az Információs táblában megjelölt médiaszolgáltatási alapidj mellett milyen nagyságú éves díjajánlatot tesz.”

A Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezése az alábbiakat rögzíti a médiaszolgáltatási díjajánlattal kapcsolatban:

„Médiaszolgáltatási díjajánlat: a pályázó forintban megtett éves médiaszolgáltatási díjajánlata, amelyben a pályázó nyilatkozik arról, hogy az adott médiaszolgáltatási lehetőség tekintetében az Információs táblában megjelölt éves médiaszolgáltatási alapidj mellett milyen nagyságú éves díj megfizetését vállalja. A médiaszolgáltatási díjajánlat összege alatt az alapidj és az amellet vállalt díj együttes összege értendő.”

Tekintettel arra, hogy az alapidj és az alapidj mellett vállalt díj összege nem egyezik a pályázó éves médiaszolgáltatási díjajánlatában feltüntetett összeggel, így a díjajánlatra vonatkozó nyilatkozat alapján nem derül ki, hogy pontosan milyen összegű díjra vonatkozóan tett ajánlatot a pályázó, ezért a Médiatanács álláspontja szerint a pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati



Felhívás Értelmező rendelkezés médiaszolgáltatási díjajánlatra vonatkozó bekezdésében foglaltaknak.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás lehetőségét.

A Pályázati Felhívás 1.11.2.4. pontja szerint a pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata értékelési kategóriának minősül, így a pályázati ajánlatok értékelése során a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontjában meghatározottak szerint a médiaszolgáltatási díjajánlat értékelésre kerül.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése rögzíti, hogy *„a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”*

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. A pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, (azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata, a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások) hiánypótlásnak nincs helye.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács álláspontja szerint hiánypótlásnak a Pályázati Felhívás 2.5.5. pontja szerinti médiaszolgáltatási díjajánlat tekintetében nincs helye.

Az Mttv. 57. § (2) bekezdés e) pontja értelmében a pályázati ajánlat alakilag érvénytelen, ha nem vagy nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. §-ban felsoroltakat.

A Pályázati Felhívás 1.10.7.1. e) pontja szerint alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat, ha nem vagy nem megfelelően tartalmazza az Mttv. 56. §-ában, illetve a Pályázati Felhívás pályázati ajánlatra vonatkozó 2.5. pontjában foglaltakat.

A Médiatanács megállapította, hogy tekintettel arra, hogy a Rádió 96,3 Kft. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás Értelmező rendelkezése szerinti, a médiaszolgáltatási díjajánlatra vonatkozó bekezdésében foglaltaknak, és az Mttv. 57. § (4) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja értelmében hiánypótlásnak nincs helye, a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdésének e) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.7.1. e) pontja szerint alakilag érvénytelen.

A Médiatanács továbbá megállapította, hogy a pályázati ajánlat megalapozatlansága a tartami érvényesség vizsgálatakor is megállapítható lenne, tekintettel arra, hogy a díjajánlat összege nem állapítható meg egyértelműen a pályázó nyilatkozata alapján, amelyre figyelemmel az érdemi értékelés akadályokba ütközne.

A fent leírtakra tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 2. pontjában foglaltaknak megfelelően döntött.

Az Mttv. 58. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.8.4. pontja szerint amennyiben a Médiatanács az alaki érvénytelenségi okot a pályázati nyilvántartásba vételt követően, a pályázati ajánlat érdemi elbírálása során észleli, a pályázati ajánlat alaki érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

III.

A Médiatanács a Pályázati Eljárásban a Hullám Média Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a következőket állapította meg.

A pályázó a Formanyomtatvány III.1 pontjában megadta az egyes műsorszám-típusok, műsorelemek, műsorszám-egységekre vonatkozó vállalásait, illetve a Formanyomtatvány III.1. pontjában a Pályázati Felhívás előírásainak megfelelően – egyebek mellett – megadta az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok, valamint a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, hírműsorszámok, továbbá a szöveg minimális arányát percben és százalékban a teljes, valamint az éjszakai órák nélküli napi, heti, illetve havi műsoridőben egyaránt.

A pályázó pályázati ajánlata tartalmazza a Formanyomtatvány III.3. pontja szerint az egyes műsorszámok sugárzási időpontjait tartalmazó műsorstruktúráját, amelyből megállapítható, hogy a pályázó a hét minden napján azonos jellemzőkkel rendelkező műsorszámokat kíván közzétenni azonos sugárzási időpontokban.

A pályázó jellemezte a Formanyomtatvány III.4. pontja szerint a műsorstruktúrában feltüntetett egyes műsorszámokat, megjelölve bennük a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő, és az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati tartalmát, valamint a szöveg arányát percben kifejezve.

A Pályázati Felhívás 2.5.6.2. pontja az alábbiakat rögzíti:

„Az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50%-ában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló tartalom jelenik meg.

Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50%-ában a Pályázati Felhívás értelmező rendelkezéseinek megfelelő helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő tartalom jelenik meg.”

A Médiatanács álláspontja szerint a Pályázati Felhívás 2.5.6.2. pontjában foglaltakra tekintettel a pályázó által a Formanyomtatvány III.4. pontjában megjelölt műsorszámok egyike sem vehető figyelembe az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámnak, valamint a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámnak, mert a műsorszámokban nem jelenik meg a műsoridő időtartamának több mint 50%-ban közszolgálati, illetve helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő tartalom. A pályázó is ennek megfelelően töltötte ki a Formanyomtatvány III.4. pontját, amikor nem jelölte ekként az egyes műsorszámokat. Mindezekre tekintettel a Pályázati Felhívás 2.5.6.2. pontja szerinti kedvezmény nem illeti meg a pályázót egyik műsorszáma tekintetében sem, ezért a Médiatanács a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadott közszolgálati és helyi közéleti műsorperceket vette alapul vizsgálatára során.

A pályázó a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadta az egyes műsorszámok jellemzésénél a hírműsorszámok hosszát percben kifejezve. A jellemzésben szereplő hírműsorszámok tekintetében megadott perceket figyelembe lehet venni a közszolgálati és a helyi közéleti tartalom, valamint a szöveg arányának vizsgálata kapcsán a jellemzésben megadott értékek összeadásánál.

A fentiek alapján a Médiatanács a következő megállapításokat tette:

- A pályázó a Formanyomtatvány III.1. pontjában **az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok, műsorelemek minimális arányát** a napi teljes műsoridőben (00.00 – 24.00 óráig) **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, a heti műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, a havi műsoridőben pedig **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, továbbá az éjszakai órák nélküli napi műsoridőben (05.00 – 23.00 óráig) **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, heti műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, és havi műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban jelölte meg.

A Formanyomtatvány III.3. és III.4. pontjában megadott adatok alapján az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok, műsorelemek minimális aránya a hét minden napján a napi teljes műsoridőben csupán **Üzleti titok perc**, heti **Üzleti titok perc** és havi **Üzleti titok perc**, továbbá az éjszakai órák nélküli műsoridőben pedig csupán napi **Üzleti titok perc**, heti **Üzleti titok perc** és havi **Üzleti titok perc**, vagyis a Formanyomtatvány III.3. pontja szerinti műsorstruktúra és a III.4. pont szerinti jellemzésben megadottak alapján a pályázó által tervezett médiaszolgáltatás a hét egyetlen napján sem éri el a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott **Üzleti titok perces** napi teljes műsoridőre, illetve az éjszakai órák nélküli műsoridőre vonatkozóan megített **Üzleti titok perces** napi vállalást. Ennek megfelelően nem éri el a heti és a havi műsoridőre vonatkozó vállalását a teljes és az éjszakai órák nélküli napi műsoridőben sem.

- A pályázó a Formanyomtatvány III. 1. pontja szerinti táblázatban **a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális arányát** a napi teljes műsoridőben (00.00 – 24.00 óráig) **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, a heti műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, a havi műsoridőben pedig **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, továbbá az éjszakai órák nélküli napi műsoridőben (05.00 – 23.00 óráig) **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, heti műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, és havi műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban jelölte meg.

A Formanyomtatvány III.3. és III.4. pontjában megadott adatok alapján a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális aránya a hét minden napján a napi teljes műsoridőben csupán **Üzleti titok perc**, heti **Üzleti titok perc** és havi **Üzleti titok perc**, továbbá az éjszakai órák nélküli műsoridőben pedig csupán napi **Üzleti titok perc**, heti **Üzleti titok perc** és havi **Üzleti titok perc**, vagyis a Formanyomtatvány III.3. pontja szerinti műsorstruktúra és a III.4. pont szerinti jellemzésben megadottak alapján a pályázó által tervezett médiaszolgáltatás a hét egyetlen napján sem éri el a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott **Üzleti titok perces** napi teljes műsoridőre, illetve az éjszakai órák nélküli műsoridőre vonatkozóan megített **Üzleti titok perces** napi vállalást. Ennek megfelelően nem éri el a heti és a havi műsoridőre vonatkozó vállalását a teljes és az éjszakai órák nélküli napi műsoridőben sem.

- A pályázó **a szöveg minimális arányát** a napi teljes műsoridőben (00.00 – 24.00 óráig) **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, a heti műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, a havi műsoridőben pedig **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, továbbá az éjszakai órák nélküli napi műsoridőben (05.00 – 23.00 óráig) **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, heti műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban, és havi műsoridőben **Üzleti titok** percben és **Üzleti titok** %-ban jelölte meg.

A Formanyomtatvány III.3. és III.4. pontjában megadott adatok alapján a szöveg minimális aránya a hét minden napján a napi teljes műsoridőben csupán **Üzleti titok perc**, heti **Üzleti titok perc** és havi **Üzleti titok perc**, továbbá az éjszakai órák nélküli műsoridőben pedig csupán napi **Üzleti titok perc**, heti **Üzleti titok perc** és havi **Üzleti titok perc**, vagyis a Formanyomtatvány III.3. pontja szerinti műsorstruktúra és a III.4. pont szerinti jellemzésben megadottak alapján a pályázó által

tervezett médiaszolgáltatás a hét egyetlen napján sem éri el a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott **Üzleti titok perces** napi teljes műsoridőre, illetve az éjszakai órák nélküli műsoridőre vonatkozóan megadott **Üzleti titok perces** napi vállalást. Ennek megfelelően nem éri el a heti és a havi műsoridőre vonatkozó vállalását a teljes és az éjszakai órák nélküli napi műsoridőben sem.

Pályázati Felhívás 2.5.6.4. és 2.5.6.5. pontja szerint:

„2.5.6.4. A pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott vállalásainak, és hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlat esetén a Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott vállalásainak is, a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie.

2.5.6.5. A pályázónak a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadott műsorstruktúrájának a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie.”

Mindezek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a pályázónak a Formanyomtatvány III.1., pontjában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok, műsorelemek, a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek, valamint a szöveg minimális aránya tekintetében megadott vállalásai nincsenek összhangban a Formanyomtatvány III. 3. és 4. pontjában megadottakkal, így mind a közszolgálati, mind a helyi közélettel foglalkozó műsorszámok, műsorelemek, valamint a szöveg minimális aránya tekintetében tett vállalások is megalapozatlanok a teljes (00.00 – 24.00), valamint az éjszakai órák nélküli (05.00 – 23.00) műsoridő tekintetében.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, felvilágosítás-kérés lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése rögzíti, hogy *„a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”*

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. A pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, (azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata, a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások) hiánypótlásnak nincs helye.”

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.10.5. Amennyiben a pályázó a pótolható hiányosságot a felhívásban megjelölt időtartamon belül megfelelően pótolja, a pályázati ajánlatot úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyes és teljes körű lett volna. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.10.6. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt (15) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzügyi, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy hiánypótlásnak nincs helye, mert a műsorterv - az abban megadott vállalások, műsorstruktúra és jellemzés - értékelésre kerül.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy felvilágosítás-kérésnek sincs helye, mert a felvilágosítás nem eredményezheti az értékbeli vállalások változását.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. g) és m) pontja szerint:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

g) a pályázó Formanyomtatvány szerint tett vállalásai a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével nincsenek összhangban, ezáltal a vállalások megalapozatlanok,....”

m) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6. pont rendelkezéseinek,....”

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. g) pontja szerint a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázó Formanyomtatvány szerint tett vállalásai a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével nincsenek összhangban, ezáltal a vállalások megalapozatlanok.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. m) pontja szerint továbbá, a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázati ajánlat szerinti műsorterv nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6. pont rendelkezéseinek

Tekintettel arra, hogy a pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6.4. és 2.5.6.5. pontjaiban foglaltaknak, és az Mttv. 57. § (3) és (4) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja értelmében hiánypótlásnak, felvilágosítás-kérésnek nincs helye, a Médiatanács megállapította, hogy a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. g) és m) pontja szerint tartalmilag érvénytelen.

A Médiatanács a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a Hullám Média Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi érvénytelenségét.

Az Mttv. 59. § (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

III.

A Paks 96,3 MHz helyi médiaszolgáltatási lehetőségre a Rádió 96,3 Kft. és a Hullám Média Kft. nyújtott be pályázati ajánlatot.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja szerint eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.



Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban a Rádió 96,3 Kft. pályázati ajánlata alaki, a Hullám Média Kft. pályázati ajánlata pedig tartalmi szempontból érvénytelen, a Médiatanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja szerint megállapította, hogy az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja alapján a Paks 96,3 MHz helyi médiaszolgáltatási lehetőség vonatkozásában megindított pályázati eljárás eredménytelen.

Az Mttv. 57. § (5) bekezdése alapján alakilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka a pályázó részére visszajár.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése szerint tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka a pályázó részére visszajár.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján döntését a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Pályázati Eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2017. március 21.

A Médiatanács nevében és megbízásából

dr. Karas Monika
elnök
s.k.

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag
s.k.