

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/27728-34/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: Esztergom 98,1 MHz helyi kereskedelmi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására irányuló pályázati eljárás eredménye

Telefon: (06-1) 457-7938

Fax: (06-1) 457-7124

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

789/2017. (VII.25.) számú

HATÁROZATA

- 1.** A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdetményi úton 2016. november 10-én közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) az **Esztergom 98,1 MHz** helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jelleggel történő hasznosítására megindított **pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**
- 2.** A Pályázati Eljárás nyertese a **TURUL MÉDIA Kft. (2800 Tatabánya, Stúdió tér 1.)** pályázó.
- 3.** A Médiatanács megállapítja, hogy a **Hold Reklám Kft. (2500 Esztergom, Kápolna u. 15.)** pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított tizenöt (15) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti. Amennyiben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig nem köthető meg.

Indokolás

I.

A Médiatanács az 1287/2016. (XI.8.) számú döntésével, az Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el az Esztergom 98,1 MHz helyi kereskedelmi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2016. november 10-én tett közzé.

A beadás napján, 2017. január 9-én a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

	Pályázó neve	Pályázó székhelye
1.	FW Befektetési Kft.	1173 Budapest, Szárhegy u.12.
2.	TURUL MÉDIA Kft.	2800 Tatabánya, Stúdió tér 1.
3.	Hold Reklám Kft.	2500 Esztergom, Kápolna u. 15.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az **alaki érvényesség** feltételeinek.

1. FW Befektetési Kft.

A Médiatanács a 65/2017. (I.31.) számú döntésével, az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel az FW Befektetési Kft. pályázót arra vonatkozóan, hogy a Pályázati Felhívás Formanyomtatvány VI. pontja szerinti tervezett költségek táblázatát megfelelően töltsse ki, csatoljon a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. c) pontjának mindenben megfelelő bankigazolást arra vonatkozóan, hogy az elkülönített számlán elhelyezett összeg kikerült a számlatulajdonos szabad rendelkezése alól, csatoljon a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. d) pontja szerinti eredeti, illetve közjegyző által hitelesített, a központi adóhatóság által kiállított hivatalos igazolást arra vonatkozóan, hogy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező Szécsi Péternek nincs hatvan (60) napnál régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék vagy a központi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettsége, továbbá elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettsége.

A pályázó 2017. március 8-án érkezett beadványával határidőben válaszolt a hiánypótlási felhívásra.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel a 277/2017. (III.29.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette az FW Befektetési Kft. pályázót.

Az FW Befektetési Kft. 2017. április 6-án érkezett beadványában visszavonta a pályázati ajánlatát.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács a 351/2017. (IV.19.) számú döntésével a Pályázati Felhívás 1.11.10.1. pontja alapján megállapította, hogy az FW Befektetési Kft. ügyféli minősége az Esztergom 98,1 MHz helyi kereskedelmi médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására indított pályázati eljárásban megszűnt, ezért a Médiatanács a továbbiakban a pályázati ajánlatot sem alaki, sem tartalmi szempontból nem vizsgálja.

2. TURUL MÉDIA Kft.

A Médiatanács a 66/2017. (I.31.) számú döntésével, az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel a TURUL MÉDIA Kft. pályázót

az Esztergom 98,1 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőségre benyújtott pályázati ajánlata tekintetében arra vonatkozóan, hogy megfelelően töltse ki Formanyomtatvány IV.2. pontja szerinti táblázatot, megfelelően töltse ki a Formanyomtatvány VI. pontja szerinti a tervezett költségek és tervezett bevételek táblázatokat, megfelelően nyújtsa be a Pályázati Felhívás 2.5.4.2 pontja szerint a működés első három (3) teljes évére vonatkozó, a számviteli szabályoknak megfelelő eredménykimutatás-terveket, teljeskörűen tegye meg a Pályázati Felhívás 2.5.10.7. pontja szerinti nyilatkozatot, megfelelően tegye meg a Pályázati Felhívás 2.5.10.25. pontja szerinti nyilatkozatot, csatoljon a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. d) pontja szerinti eredeti, illetve közjegyző által hitelesített, a központi adóhatóság által kiállított hivatalos igazolást arra vonatkozóan, hogy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező Molnár Józsefnek és Havellant Istvánnak nincs hatvan (60) napnál régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék vagy a központi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettsége, továbbá elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettsége.

A pályázó 2017. február 20-án érkezett beadványával határidőben válaszolt a hiánypótlási felhívásra.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel a 278/2017. (III.29.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a TURUL MÉDIA Kft. pályázót.

3. Hold Reklám Kft.

A Médiatanács a 67/2017. (I.31.) számú döntésével, az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel a Hold Reklám Kft. pályázót az Esztergom 98,1 MHz helyi kereskedelmi rádiós médiaszolgáltatási lehetőségre benyújtott pályázati ajánlata tekintetében arra vonatkozóan, hogy megfelelően nyújtsa be a Pályázati Felhívás 2.5.10.25. pontja szerinti nyilatkozatot, megfelelően nyújtsa be a Pályázati Felhívás 2.5.4.2 pontja szerint a működés első három (3) teljes évére vonatkozó, a számviteli szabályoknak megfelelő eredménykimutatás-terveket, és a mérlegterveket.

A pályázó 2017. február 10-én érkezett beadványával határidőben válaszolt a hiánypótlási felhívásra.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel a 279/2017. (III.29.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a Hold Reklám Kft. pályázót.

II.

A Médiatanács ezt követően megvizsgálta, hogy a pályázók ajánlatai megfelelnek-e a **tartalmi érvényesség** feltételeinek, illetve mely tartalmi érvényességi feltétel tekintetében van szükség esetlegesen hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre.

1. TURUL MÉDIA Kft.

A Médiatanács megállapította, hogy a TURUL MÉDIA Kft. pályázati ajánlata tartalmilag érvényes, a pályázati és a törvényi követelményeknek megfelel.

2. Hold Reklám Kft.

A Médiatanács a 410/2017. (IV.25.) számú végzésével az Mttv. 59. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.10.5. pontja alapján felvilágosítást kért a Hold Reklám Kft. pályázótól atekintetben, hogy a pályázó részletesen vezesse le, hogy az általa a szöveg minimális aránya tekintetében a Formanyomtatvány III.1. pontjában megteett vállalásait hogyan teljesíti az éjszakai órák nélküli (05.00 – 23.00) napi, heti és havi műsoridőben.

A Médiatanács megállapította, hogy a tartalmi felvilágosítást a Hold Reklám Kft. pályázó 2017. május 13-án érkezett beadványával határidőben, az előírtaknak megfelelően teljesítette.

A Médiatanács ezt követően a Pályázati Eljárás során az alábbiakat észlelte.

A pályázó pályázati ajánlatában foglaltak szerint a pályázó a Hold Reklám Kft., amelynek két magánszemély tagja van, Holdampf Ilona és Holdampf Sándor. A pályázóban Holdampf Ilona rendelkezik befolyásoló részesedéssel, aki a társaság önálló cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselője (ügyvezetője). A cég elektronikus elérhetősége a pályázati ajánlat alapján: boss@kekduha.hu

A Hold Reklám Kft. a 2017. június 12-én hálózatba kapcsolódás iránti kérelmet nyújtott be, amelynek kapcsán bejelentette, hogy 2017. június 6. napján üzletrész-adásvételt történt, melyhez kapcsolódóan a következő iratokat csatolta:

- a Hold Reklám Kft. hatályos alapító okirata,
- a Hold Reklám Kft. ügyvezetőjének ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája.

A beadványban foglaltak szerint a társaság tulajdonosi szerkezete és ügyvezetője megváltozott. A cég új tulajdonosa a Lucky Ventures Befektetési Kft. és új ügyvezetője Bakai Mátyás. A társaság új székhelye: 1016 Budapest, Hegyalja út 7-13. IV. emelet.

A Médiatanács a fentiek alapján észlelte, hogy a Pályázati Felhívás szerinti beadás napján, 2017. január 9-én benyújtott pályázati ajánlatban foglalt adatokhoz képest a cégjegyzék adatai szerint 2017. június 6. napjával változás történt a pályázó tulajdonosi szerkezete, a cégjegyzésre jogosult ügyvezetője, székhelye, valamint a cég elektronikus elérhetőségét érintő adatokban.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács a 638/2017. (VI.22.) számú döntésével a Hold Reklám Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel a pályázót a tekintetben, hogy indokolja, hogy tulajdonosi szerkezetének megváltozására milyen okból került sor, valamint küldje meg az azt alátámasztó valamennyi dokumentumokat, a cégbíróság változást bejegyző végzésének eredeti példányát vagy annak eredeti, közjegyző által harminc (30) napnál nem régebben hitelesített másolatát.

A Hold Reklám Kft. a Médiatanács 638/2017. (VI.22.) számú végzését 2017. július 3. napján vette át. A Hold Reklám Kft. a felhívásban megadott 15 napos határidőben nem tett nyilatkozatot.

A Pályázati Felhívás 2.6.1.pontja szerint:

„2.6.1. Ha a pályázó pályázati ajánlatában szereplő adatok a pályázati ajánlat benyújtását követően módosulnak, a pályázó köteles a változásokról a Médiatanácsot haladéktalanul értesíteni. A tájékoztatással egyidejűleg a módosulás tárgyát érintő, a Pályázati Felhívás szerinti dokumentumokat is be kell nyújtani az eredetivel megegyező formában. A Pályázati Felhívás jelen pontja értelmében adatnak kizárólag a Pályázati Felhívás 2.5.1.1. pontjában meghatározottak minősülnek, azzal, hogy a pályázó és a pályázó vezető tisztségviselőjének személye nem, csupán a neve változhat.”

A Pályázati Felhívás 2.5.10.16. pontja szerint:

„A pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy kötelezi magát, hogy a pályázati ajánlatát érintő bármely változást vagy azt előrejelző körülményt a Médiatanácsnak haladéktalanul bejelenti.”

A pályázó pályázati ajánlatában a Pályázati Felhívás 2.5.10.16. pontjának megfelelően úgy nyilatkozott, hogy a pályázati ajánlatát érintő bármely változást vagy azt előrejelző körülményt a Médiatanácsnak haladéktalanul bejelenti.

A Médiatanács megállapította, hogy a pályázó a változásokat nem a jelen Pályázati Eljárásban jelentette be és nem indokolta.

A Pályázati Felhívás 1.8.9. pontja szerint:

„1.8.9. A pályázó közvetlen és közvetett tulajdonosai, illetve a pályázó közvetlen és közvetett tulajdoni részesedése alatt álló vállalkozások - a vis maior esetét kivéve - a pályázati ajánlat benyújtásának időpontjától a Médiatanács 1.11.3.1. pont szerinti döntéséig nem változhatnak.”

A Pályázati Felhívás 2.5.10.4. pontja szerint:

„2.5.10.4. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nyilatkozatát arról, hogy vállalja, hogy a médiaszolgáltatási jogosultság teljes időtartama alatt biztosítja, hogy tulajdonosi szerkezetében nem áll be olyan változás, amely azt eredményezné, hogy olyan szervezetek vagy személyek, illetve ezekkel irányítási jogviszonyban álló szervezetek vagy személyek kerülnek be tulajdonosi körébe, amelyek az Mttv. szabályai szerint nem nyújthattak volna be pályázati ajánlatot.”

A pályázó a Pályázati Felhívás 2.5.10.4. pontja szerinti nyilatkozatot csatolta, melyben vállalja, hogy a tulajdonosi szerkezete a pályázati eljárás időtartama alatt nem változik oly módon, hogy az Mttv. szabályait sértené.

A rendelkezésre álló információk alapján nem állapítható meg, hogy a pályázó fentiekben ismertetett adatainak megváltozására milyen okból került sor, ily módon nem állapítható meg az sem, hogy a tulajdonosi szerkezetben bekövetkezett változások el nem hárítható okból (vis maior) következtek-e be.

Tekintettel arra, hogy a pályázó tulajdonosi szerkezete a pályázati ajánlat benyújtásának napján hatályos állapotához képest megváltozott, a pályázó nem felel meg Pályázati Felhívás 1.8.9. pont szerinti személyi, részvételi feltételeknek.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.1. pontja szerint:

*„1.10.9.1. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben
k) a pályázó a Pályázati Felhívás 1.8.9. pont rendelkezéseit sérti,*

Tekintettel arra, hogy a fent leírtak alapján álláspontunk szerint a Hold Reklám Kft. pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 1.8.9. pontjában foglaltaknak, ezért a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.9.1. k) pontja alapján tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59.§ (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a Pályázati Eljárást lezáró döntésébe foglalja.

A fent leírtakra tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően döntött.

III.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja alapján a törvényi, illetve pályázati követelményeknek megfelelő TURUL MÉDIA Kft. pályázó.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertességét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja szerint, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács megállapítja a Pályázó nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács döntését az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) és 63. § (4) bekezdésén alapul. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a Pp. 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (ürlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Az Mttv. 63. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozat közlésével a pályázat nyertesével való szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt (45) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63 § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik (45.) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj nyolcvan (80) százaléka a médiaszolgáltatási díj összegébe beszámít.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése valamint a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven (50) százaléka visszajár.

A Pályázati Eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2017. július 25.

A Médiatanács nevében és megbízásából

dr. Karas Monika
elnök
s.k.

dr. Koltay András
hitelesítő tag
s.k.