

**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának**

**626/2011. (V. 11.) sz.**

**HATÁROZATA**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) az **FM1 Kommunikációs és Kulturális Zrt.**-vel (1036 Budapest, Lajos u. 74-76., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában a műsorszolgáltatási szerződésében vállalt, óránként legalább három perc közreadandó hírosszefoglalóval kapcsolatos kötelezettsége 2011. január hónapban történt megsértése miatt érvényesíti a műsorszolgáltatási szerződésben megállapított kötbért, és

**2.219.460,-Ft, azaz kétmillió-kétszázötvenkilencezer-négyszázhatvan forint megfizetésére kötelezi a Médiaszolgáltatót.**

A kötbért a Médiaszolgáltató a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül köteles befizetni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. A kötbérfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság a beérkezést követő naptól számított 30 napon belül bírálja el.

**Indokolás**

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Neo FM adó 2011 januárjában sugárzott műsorfolyamát.

A Médiaszolgáltató a Neo FM adón **2011. január 1-jén** a „fennmaradó műsoridőben óránként legalább három perc hírműsor közreadása” vállalását hat alkalommal nem teljesítette, az alábbiak szerint:

00.00 - 01.00 óra között  
01.00 – 02.00 óra között  
02.00 – 03.00 óra között  
03.00 – 04.00 óra között  
04.00 – 05.00 óra között  
05.00 – 06.00 óra között  
**nem sugárzott hírműsort.**

A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján felmerült a Műsorszolgáltató Műsorszolgáltatási Szerződésében szereplő vállalásával kapcsolatban a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsorsugárzási kötelezettség megsértése.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörben, az Mttv. 182. § j) pontja alapján hivatalból megindította a hatósági eljárást.

A Médiaszolgáltató a Műsorszolgáltatási Szerződésben vállalásokat tett a műsorstruktúrájára vonatkozóan, melyek ellenőrzését a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 90. § (2) bekezdése jelentette. Az Mttv. 207. § (1) bekezdése alapján a meglévő műsorszolgáltatási jogosultságokra vonatkozó szerződések, azok hatósági szerződéssé történő átalakításáig tovább élnek. Figyelemmel az Mttv. 123. § (1) bekezdésére, amely kimondja, hogy az ORTT jogutódja a Médiatanács, a műsorszolgáltatási szerződéses vállalások teljesítésének ellenőrzése a Médiatanács hatáskörébe tartozik.

Az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés szabályozza a Médiaszolgáltató Műsorszolgáltatási Szerződésében vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsorsugárzási kötelezettségét, amely értelmében:

*„63. § (12) A médiaszolgáltató a pályázati ajánlatában vállalt időtartamban és műsoridőben a műsoridő-beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”*

A Médiatanács a Ket. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően 2011. március 4-én kézbesített levelében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításáról, egyúttal felhívta az ügyre vonatkozó nyilatkozatának megtételére. A felhívásnak a Médiaszolgáltató a megadott határidőn belül nem tett eleget.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte:**

A Médiaszolgáltató 2011. január 1-jén 00.00 és 06.00 között nem sugárzott hírműsört, ellentétben a Műsorszolgáltatási Szerződésében vállaltaktól, amely kimondja, hogy főműsoridőben és este 20 órakor legalább 15 perc egybefüggő hírműsor, reggel 6 és este 20 óra között óránként legalább öt perc, a fennmaradó műsoridőben óránként legalább három perc hírműsor közreadására köteles. A Médiaszolgáltató 2011. január 1-jén 6.30.16 órakor sugározta az első hírműsört, így nem tett eleget az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglaltaknak, azaz nem a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsört sugározta.

A Médiaszolgáltató 2010. december 20-án kelt levelében jelezte a hatóságnak, hogy 2010. december 31-én 18 órától a hírszolgáltatást szünetelteti, csak zenét sugároz. A Médiatanács ezt 2010. december 31-én a 18.00-24.00 óra közötti időintervallumra vonatkozóan értelmezte, amely a levélben foglaltakból logikusan következett.

Jelen esetben a felelősség alanyáról az Mttv. 3. §-a rendelkezik, amely kimondja, hogy a médiaszolgáltatás tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató felelősséggel tartozik az Mttv.-ben foglaltak betartásáért. Mivel a hivatkozott jogszabályhely minden körülménytől függetlenül állapítja meg a Médiaszolgáltató felelősségét a műsorának tartalmáért, ebből következően nincs olyan kötelezettsége a hatóságnak, hogy jogsértés

miatti szándékosságot, gondatlanságot, vagy egyéb körülményt vizsgáljon. E rendelkezés alapján a Médiaszolgáltató felelős a jogsértésért, nem hivatkozhat egyéb okokra, mert a törvény szövege szerint a jogsértés megvalósulása esetén kimentésnek nincsen helye.

A Médiatanács a 2011. január 1-jétől hatályban lévő Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése miatt még nem sújtotta joghátránnyal a Médiaszolgáltatót. Az Mttv. 186. § (3) bekezdése alapján az ügy összes körülményeire — többek között a hat alkalommal elkövetett jogsértésre — tekintettel indokolt az Mttv. 187. § (8) bekezdése alapján alkalmazható kötbér joghátrány alkalmazása.

A Médiatanács a kötbérnek a rendelkező részben foglalt összegét a Műsorszolgáltatási Szerződés vonatkozó rendelkezései alapján, az alábbiak szerint határozta meg:

A Műsorszolgáltatási Szerződés vonatkozó rendelkezései értelmében:

*9.2 A Műsorszolgáltató kötelezi magát arra, hogy a jelen Szerződésben szabályozott esetekben a Testületnek kötbért fizet. (...)*

*9.2.1 Ha a Műsorszolgáltató az alábbi 9.2.1.1 – 9.2.1.4 szakaszokban foglalt Törvényi rendelkezéseket megszegi, úgy az e szakaszok szerint kötbért tartozik a Testületnek megfizetni:*

*(...)*

*9.2.1.4 A Törvény minden egyéb rendelkezésének megszegése esetén a kötbér mértéke a Testület által meghatározott összeg, amely azonban nem haladhatja meg esetenként a kötbér alapjának két tized (0,2) százalékát;"*

A kiszabott kötbér meghatározása során az eddigi jogalkalmazói gyakorlat mellett, amely szerint a kiszabható kötbérmaximum helyett egy kellően visszatartó erejű, de alacsonyabb mértékű kötbérfizetést állapított meg, a Médiatanács figyelemmel volt arra is, hogy annak mértéke arányban legyen a jogsértés súlyával. A Médiatanács külön tekintettel volt arra, hogy egy esetleges újabb ismételt jogsértés esetén alkalmazandó kötbérszankció megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A fent leírtakra tekintettel a Médiatanács a Médiaszolgáltató Műsorszolgáltatási Szerződésében szereplő „a fennmaradó műsoridőben óránként legalább három perc hírműsor közreadása” vállalásával kapcsolatban az Mttv. 63. § (12) bekezdésének 2011. január hónapban hat alkalommal történő megsértése miatt hat esetben szabja ki a kötbéralap 0,1 %-át.

*„8.3.2 A kötbér alapja a kötbér fizetésére kötelezettséget keletkeztető szerződésszegés bekövetkezése idején érvényes Műsorszolgáltatási Díj nélküli összege.”*

A kötbér alapjának — amely a törvénysértés elkövetésének idején 369.910.000-, Ft volt — 0,1%-a 369.910-, Ft, amely hatszorosa 2.219.460,-Ft azaz kétmillió-kétszáztizencelenczer-négyszázhatvan forint.

**A fentebb kifejtettekre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés hat alkalommal történt megsértése miatt az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján kiszabható joghátrány alkalmazása mellett és a rendelkező rész szerint döntött.**

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a **Ket. 72. § (1)** bekezdés **da)** alpontjában és a **109. § (1)** bekezdésében, továbbá az **Mttv. 163. § (1)** és **(3)** bekezdésében, valamint a **164. § (1)** bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

**Budapest, 2011. május 11.**

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök

Dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag

Kapják: **Személyes adat**