

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

558/2011. (IV. 28.) sz.

VÉGZÉSE

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) hatósági eljárásában a **személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) által a Magyar Rádió Zrt. médiaszolgáltatóval (1037 Budapest, Kunigunda útja 64., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben kezdeményezett kiegyensúlyozottsági kérelmet

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a végzés közlésétől számított 15 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül. A jogorvoslati kérelem benyújtásának a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

I n d o k o l á s

A Kérelmező 2011. március 10-én, postai úton érkezett kérelme azt kifogásolta, hogy a Médiaszolgáltató Kossuth Adójának magyar östörténetről szóló műsorai egyoldalúan tájékoztatnak, mert nemzetközileg elismert kutatók egy részét a témában nem szólaltatják meg.

A Kérelmező beadványához csatolta a Tér-idő című műsorszám szerkesztőjével folytatott levelezését.

A kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértését kifogásoló kérelmek elbírálásának szabályait a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) **181. §-a** határozza meg.

„181. § (1) Az Smtv. 13. § (2) bekezdésében és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató [...] hatósági eljárást kezdeményezhet. [...] A kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatók vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel. A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése miatt a Hatóság hivatalból nem indíthat eljárást.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont – megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti – közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.

(3) A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított

negyvennyolc órán belül – a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül – a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál. [...]

Az idézett rendelkezések alapján a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) 13. § (2) bekezdésében és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén kezdeményezhető hatósági eljárás

Az Smtv. 13. § (2) bekezdése szerint:

*„A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris és lekérhető médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint a Magyar Köztársaság polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett **tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban** sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztatni.”*

Az Mttv. 12. § (2) bekezdése szerint:

„A tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.”

Az Smtv. 13. § (2) bekezdése egyértelműen meghatározza, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének a médiaszolgáltatásban közzétett **tájékoztató és híreket szolgáltató műsorszámokban** kell érvényesülni. A Kossuth Rádió Tér-idő műsorszám – a Magyar Rádió honlapján olvasható műsorismertető szerint – a természet- és társadalomtudomány napjainkban legizgalmasabb témáit dolgozza fel a genetikától a kriminalisztikáig.

A Médiatanács álláspontja szerint a tudományos témákat, hipotéziseket feldolgozó műsorszám nem tartozik a politikai vagy közéleti eseményeket elemző tájékoztató, illetve hírműsorszámok kategóriájába, azaz nem minősül olyan tartalmat közvetítő műsorszámnak, amely tekintetében a jogalkotó előírta a sokoldalúság, tényszerűség, időszerűség, tárgyilagosság és kiegyensúlyozottság követelményét.

Mivel a jogalkotó szándéka szerint a kutatási eredményeket és módszereket bemutató műsorszámmal kapcsolatban a kiegyensúlyozottság követelménye nem vizsgálható, a Médiatanács álláspontja szerint szükségtelen annak vizsgálata, hogy a kérelem benyújtásának egyéb feltételei (médiaszolgáltatóhoz fordulás, határidők betartása) teljesültek-e.

A Médiatanács eljárási jogosultságát megalapozó szabályok:

Az Mttv. – fentebb idézett – 181. § (1) bekezdése szerint a kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése miatt benyújtott kérelmeket hatósági hatáskörben a Hivatal vagy a Médiatanács bírálja el.

Az Mttv. 182. § u) pontja értelmében a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásával kapcsolatban felmerült kiegyensúlyozottsági panaszok ügyében a Médiatanács rendelkezik hatáskörrel.

A Médiatanács a kiegyensúlyozottsági kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 30. §

g) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül, a Ket. 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzésben utasította el.

A Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának da) alpontjában, továbbá az Mttv. 163. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2011. április 28.

A Médiatanács nevében:

Szalai Annamária
elnök

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag